

WZÓR

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O GRANT

„INNOWACJE W SAMORZĄDZIE”

w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027
Działanie 05.01 Innowacje społeczne

Numer wniosku: [automatycznie z wniosku]

Nazwa podmiotu: [automatycznie z wniosku]

Oceniający nr 1 / nr 2: imię i nazwisko

Oświadczenie o bezstronności i poufności Członka Zespołu Oceniającego

Ja niżej podpisany/podpisana oświadczam, że zgadzam się brać udział w ocenie wniosku o przyznanie grantu złożonego do projektu pt. „Innowacje w samorządzie”. Poprzez złożenie niniejszej deklaracji, potwierdzam, że zapoznałem/zapoznałam się z Procedurami realizacji projektu grantowego pt. „„Innowacje w samorządzie”.

Oświadczam, że nie zachodzi żadna z okoliczności, powodujących wyłączenie mnie z udziału w ocenie ww. wniosku tj., że:

- a) nie jestem Wnioskodawcą, ani nie pozostaję i nie pozostawałem/-am w okresie trzech lat przed dniem złożenia oświadczenia z Wnioskodawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki;
- b) nie jestem przedstawicielem Wnioskodawcy ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem Wnioskodawcy ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem Wnioskodawcy z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- c) nie pozostaję z Wnioskodawcą w stosunku podrzędności służbowej.

Jestem świadomy/-a, że okoliczności wymienione w lit. b-c powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.



W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiejkolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności w odniesieniu do przekazanego mi do oceny wniosku o przyznanie grantu, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie do Fundacji Fundusz Współpracy oraz bezzwłocznie wstrzymam się z oceną.

Potwierdzam brak konfliktu interesów spowodowanego realizacją zadań mających związek lub kolidujących ze stanowiskiem służbowym, mających negatywny wpływ na sprawy prowadzone w ramach obowiązków służbowych, oraz brak konfliktu interesów wynikłego z prowadzenia spraw służbowych z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiegokolwiek inne bezpośrednio lub pośrednio interesy osobiste.

Zobowiązuję się utrzymywać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione oraz przygotowane przeze mnie w trakcie oceny wniosku.

.....

(Data i podpis oceniającego)

Kryteria merytoryczne:

Ip	Nazwa kryterium	Możliwa punktacja	Przyznane punkty [listy rozwijane z cyframi]	Waga	Wynik oceny [Iloczyn punktów i wagi]	Komentarz
KRYTERIA PODSTAWOWE DOT. WDROŻENIA INNOWACJI						
1	Liczba innowacji wybranych do skalowania w samorządzie w ramach złożonego wniosku	0-2 pkt	[0-2]	1	2	
2	Realność i wykonalność planu wdrożenia	0-5 pkt	[0-5]	2	10	

	<p>innowacji w samorządzie</p> <p>[Uwaga: aby uzyskać pozytywną ocenę, należy uzyskać min. 50% punktów w ramach tego kryterium]</p>					
3	<p>Efektywność kosztowa przedsięwzięcia grantowego</p> <p>[Uwaga: aby uzyskać pozytywną ocenę, należy uzyskać min. 50% punktów w ramach tego kryterium]</p>	0-4 pkt	[0-4]	2	8	
4	<p>Adekwatność doświadczenia kadry zaangażowanej w skalowanie innowacji w samorządzie, w tym doświadczenie w inicjowaniu i wdrażaniu nowych usług dla mieszkańców</p>	0-2 pkt	[0-2]	1	2	

5	Koncepcja zachowania trwałości innowacji	0-2 pkt	[0-2]	1	2	
KRYTERIA PODSTAWOWE DOT. POTENCJAŁU GRANTOBIORCY						
6	Doświadczenie podmiotu ubiegającego się o grant w wypracowywaniu lub testowaniu mikroinnowacji w ramach inkubatora lub inkubatorów finansowanych w PO WER lub FERS	0-1 pkt	[0-1]	1	1	
7	Doświadczenie podmiotu ubiegającego się o grant w pełnieniu roli beneficjenta lub partnera w projektach innowacyjnych wdrażanych w ramach PO WER lub FERS	0-1 pkt	[0-1]	1	1	
8	Zlokalizowanie samorządu na obszarze	0-1 pkt	[0-1]	1	1	

	strategicznej interwencji (OSI) o znaczeniu krajowym					
9	Udział samorządu w partnerstwie uczestniczącym w projekcie Centrum Wsparcia Doradczego	0-1 pkt	[0-1]	1	1	
Razem – kryteria podstawowe		0-28 pkt			[suma]	
KRYTERIUM DODATKOWE - oceniane tylko w przypadku wniosków, które uzyskały pozytywną ocenę podstawową [możliwość przyznania punktów wtedy, gdy suma powyżej wyniosła min. 15 pkt, a w kryteriach 2 i 3 osiągnięty został poziom 50%, w przypadku oceny negatywnej – „nie dotyczy”]						
10	Udział PES we wdrożeniu innowacji	0-2 pkt	[0-2]	1	2	
Razem – ocena końcowa		0-30 pkt			[suma]	
OCENA POZYTYWNA/NEGATYWNA						

Data: [automatycznie] Imię i nazwisko [automatycznie – dane przypisanej osoby do oceny]