

**Taryfikator kar umownych a za naruszenie przez Grantobiorcę
zasad związanych z udzielaniem zamówień publicznych**

§1.

W przypadku naruszenia przez Grantobiorcę procedury udzielania zamówień publicznych wydatków sfinansowanych z grantu, Grantodawca naliczy Grantobiorcy karę umowną w wysokości wskazanej w tabeli opisanej w §3.

§2

W przypadku wystąpienia kilku naruszeń, do ustalenia wysokości kary, przyjmuje się jedną najwyższą karę obliczoną wg wskaźników procentowych, jakie według tabeli wskazanej w §3 zostanie dla tych naruszeń ustalona.

§3

Lp.	Kategoria naruszenia zasad udzielania zamówienia	Stawka procentowa kary w odniesieniu do kwoty ¹
1.	Nieopublikowanie ogłoszenia o zamówieniu lub nieuzasadnione bezpośrednie udzielenie zamówienia (tj. niezgodna z prawem procedura negocjacyjna bez uprzedniej publikacji ogłoszenia o zamówieniu)	100%
2.	Sztuczny podział zamówienia na części w celu niestosowania przepisów PZP	100%
3.	Brak uzasadnienia dla zakazu składania ofert częściowych	5%
4.	Nieprawidłowe upublicznienie zapytania o udzielenie zamówienia, w tym: -Nieopublikowanie informacji o wydłużeniu terminu składania ofert - Uchybienia w zakresie publikacji kryteriów kwalifikacji/ udzielenia zamówienia/warunków realizacji zamówienia lub specyfikacji technicznej	do 25% od 5% do 10% 10 do 25%

¹ Kwota zamówienia publicznego wykazana w raporcie kontrolnym jako nieprawidłowo wydatkowana

5.	Nieprzestrzeganie terminów składania ofert – w zależności od skali naruszenia	5 do 100%
6.	Nieprzestrzeganie innych terminów postępowania (niż mowa w punkcie powyżej).	5 do 25%
7.	Przedmiot zamówienia nie został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniających wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.	do 10%
8.	Kryteria oceny ofert utrudniają uczciwą konkurencję lub równe traktowanie wykonawców. Zastosowanie zapisów (w ramach kryteriów udzielenia zamówienia, warunków realizacji zamówienia, czy specyfikacji technicznej), które są dyskryminacyjne lub nie są dyskryminacyjne ale w inny sposób ograniczają wykonawcom dostęp do postępowania	10% do 25% od 10% do 25% od 5% do 25%
9.	Ocena ofert na podstawie kryteriów różniących się od wskazanych w ogłoszeniu lub specyfikacji	10 do 25%
10.	Negocjacje w toku postępowania, w tym modyfikacja oferty zwycięskiej	25%
11.	Nieuzasadnione odrzucenie rażąco niskich ofert	25%
12.	Nieprzestrzeganie procedury w zakresie zamówień elektronicznych i zagregowanych	10-25%
13.	Konflikt interesów wpływający na wyniki postępowania Nieprawidłowe wcześniejsze związki oferentów z instytucją zamawiającą – powodujące zakłócenie konkurencji lub powoduje naruszenie zasad równego traktowania, niedyskryminacji i przejrzystości	100% 25%
14.	Niedozwolona zmiana umowy z wykonawcą – dokonanie istotnej zmiany umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba, że możliwość i warunki dokonania takiej zmiany zostały przewidziane w zapytaniu o udzielenie zamówienia. Za niekwalifikowalne uznana zostaje również wartość nowych prac – jeśli takie wynikają z modyfikacji	25%

15.	Naruszenie w zakresie dokumentowania postępowania – dokumentowanie postępowania w sposób uniemożliwiający potwierdzenie przestrzegania przez Grantobiorcę zasad udzielenia zamówienia.	25% do 100%
-----	--	----------------