

# WZÓR

Obowiązuje od II naboru wniosków, tj. 18.05.2026 r.

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O GRANT

### „INNOWACJE W SAMORZĄDZIE”

w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027

Działanie 05.01 Innowacje społeczne

Numer wniosku: [automatycznie z wniosku]

Nazwa podmiotu: [automatycznie z wniosku]

Oceniający nr 1 / nr 2: imię i nazwisko

#### Oświadczenie o bezstronności i poufności Członka Zespołu Oceniającego

Ja niżej podpisany/podpisana oświadczam, że zgadzam się brać udział w ocenie wniosku o przyznanie grantu złożonego do projektu pt. „Innowacje w samorządzie”. Poprzez złożenie niniejszej deklaracji, potwierdzam, że zapoznałem/zapoznałam się z Procedurami realizacji projektu grantowego pt. „„Innowacje w samorządzie”.

Oświadczam, że nie zachodzi żadna z okoliczności, powodujących wyłączenie mnie z udziału w ocenie ww. wniosku tj., że:

- a) nie jestem Wnioskodawcą, ani nie pozostaję i nie pozostawałem/-am w okresie trzech lat przed dniem złożenia oświadczenia z Wnioskodawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki;
- b) nie jestem przedstawicielem Wnioskodawcy ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem Wnioskodawcy ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem Wnioskodawcy z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- c) nie pozostaję z Wnioskodawcą w stosunku podrzędności służbowej.



Jestem świadomy/-a, że okoliczności wymienione w lit. b-c powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności w odniesieniu do przekazanego mi do oceny wniosku o przyznanie grantu, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie do Fundacji Fundusz Współpracy oraz bezzwłocznie wstrzymam się z oceną.

Potwierdzam brak konfliktu interesów spowodowanego realizacją zadań mających związek lub kolidujących ze stanowiskiem służbowym, mających negatywny wpływ na sprawy prowadzone w ramach obowiązków służbowych, oraz brak konfliktu interesów wynikłego z prowadzenia spraw służbowych z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiegokolwiek inne bezpośrednie lub pośrednie interesy osobiste.

Zobowiązuję się utrzymywać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione oraz przygotowane przeze mnie w trakcie oceny wniosku.

(Data i podpis oceniającego)

**Kryteria merytoryczne:**

Ip	Nazwa kryterium	Możliwa punktacja	Przyznane punkty [listy rozwijane z cyframi]	Waga	Wynik oceny [Iloczyn punktów i wagi]	Komentarz
<b>KRYTERIUM ZGODNOŚCI</b>						
1	Zgodność opisanej we wniosku propozycji wdrożenia z istotą innowacji określoną w pakiecie wdrożeniowym  [średnia ocen dla wszystkich innowacji]				0-3	

1a	<p><u>Innowacja nr 1:</u> zgodność opisanej we wniosku propozycji wdrożenia z istotą innowacji określoną w pakiecie wdrożeniowym</p> <p>[Uwaga: aby uzyskać pozytywną ocenę, należy uzyskać min. 50% punktów w ramach tego kryterium; innowacja której ocena nie uzyska 50% punktów nie będzie podlegała ocenie w dalszych kryteriach]</p>	0-3 pkt	[0-3]	1	0-3	
1b	<p><u>Innowacja nr 2:</u> zgodność opisanej we wniosku propozycji wdrożenia z istotą innowacji określoną w pakiecie wdrożeniowym</p> <p>[Uwaga: aby uzyskać pozytywną ocenę, należy uzyskać min. 50% punktów w ramach tego kryterium; innowacja której ocena nie uzyska 50% punktów nie będzie podlegała ocenie w dalszych kryteriach]</p>	0-3 pkt	[0-3]	1	0-3	
1c	<p><u>Innowacja nr 3:</u> zgodność opisanej</p>	0-3 pkt	[0-3]	1	0-3	

	<p>we wniosku propozycji wdrożenia z istotą innowacji określoną w pakiecie wdrożeniowym</p> <p>[Uwaga: aby uzyskać pozytywną ocenę, należy uzyskać min. 50% punktów w ramach tego kryterium; innowacja której ocena nie uzyska 50% punktów nie będzie podlegała ocenie w dalszych kryteriach]</p>					
<b>KRYTERIA PODSTAWOWE DOT. WDROŻENIA INNOWACJI</b>						
<b>2</b>	<p><b>Realność i wykonalność planu wdrożenia innowacji w samorządzie</b></p> <p>[Uwaga: średnia ocena dotyczy tylko innowacji, które przekroczyły próg 50% punktów w kryterium 2 i 3; innowacje które nie osiągnęły 50% punktów w tych kryteriach, nie wliczają się do oceny wniosku]</p>				<b>0-10</b>	
2a	<p><u>Innowacja nr 1:</u> Realność i wykonalność planu wdrożenia innowacji w samorządzie</p>	0-10 pkt	[0-10]	1	0-10	

	[Uwaga: aby innowacja uzyskała pozytywną ocenę, należy uzyskać min. 50% punktów w ramach tego kryterium; innowacja która nie osiągnęła 50% punktów w tym kryterium, nie wlicza się do oceny wniosku]					
2b	<p><b><u>Innowacja nr 2:</u></b> Realność i wykonalność planu wdrożenia innowacji w samorządzie</p> <p>[Uwaga: aby innowacja uzyskała pozytywną ocenę, należy uzyskać min. 50% punktów w ramach tego kryterium; innowacja która nie osiągnęła 50% punktów w tym kryterium, nie wlicza się do oceny wniosku]</p>	0-10 pkt	[0-10]	1	0-10	
2c	<p><b><u>Innowacja nr 3:</u></b> Realność i wykonalność planu wdrożenia innowacji w samorządzie</p> <p>[Uwaga: aby innowacja uzyskała pozytywną ocenę, należy uzyskać min. 50% punktów w ramach tego kryterium; innowacja która nie osiągnęła 50% punktów w tym kryterium, nie wlicza się do oceny wniosku]</p>	0-10 pkt	[0-10]	1	0-10	

3	<p><b>Efektywność kosztowa przedsięwzięcia grantowego</b></p> <p>[Uwaga: średnia ocena dotyczy tylko innowacji, które przekroczyły próg 50% punktów w kryterium 2 i 3; innowacje które nie osiągnęły 50% punktów w tych kryteriach, nie wliczają się do oceny wniosku]</p>				0-8	
3a	<p><b>Innowacja nr 1:</b> Efektywność kosztowa przedsięwzięcia grantowego</p> <p>[Uwaga: aby innowacja uzyskała pozytywną ocenę, należy uzyskać min. 50% punktów w ramach tego kryterium; innowacja która nie osiągnęła 50% punktów w tym kryterium, nie wlicza się do oceny wniosku]</p>	0-4 pkt	[0-4]	2	0-8	
3b	<p><b>Innowacja nr 2:</b> Efektywność kosztowa przedsięwzięcia grantowego</p> <p>[Uwaga: aby innowacja uzyskała pozytywną ocenę, należy uzyskać min. 50% punktów w ramach tego kryterium; innowacja która nie osiągnęła 50% punktów w tym</p>	0-4 pkt	[0-4]	2	0-8	

	kryterium, nie wlicza się do oceny wniosku]					
3c	<p><b>Innowacja nr 3:</b> Efektywność kosztowa przedsięwzięcia grantowego</p> <p>[Uwaga: aby innowacja uzyskała pozytywną ocenę, należy uzyskać min. 50% punktów w ramach tego kryterium; innowacja która nie osiągnęła 50% punktów w tym kryterium, nie wlicza się do oceny wniosku]</p>	0-4 pkt	[0-4]	2	0-8	
4	<p><b>Adekwatność doświadczenia kadry zaangażowanej w skalowanie innowacji w samorządzie, w tym doświadczenie w inicjowaniu i wdrażaniu nowych usług dla mieszkańców</b></p> <p>[Uwaga: średnia ocena dotyczy tylko innowacji, które przekroczyły próg 50% punktów w kryterium 2 i 3; innowacje które nie osiągnęły 50% punktów w tych kryteriach, nie wliczają się do oceny wniosku]</p>				0-2	

4a	<u>Innowacja nr 1:</u> Adekwatność doświadczenia kadry zaangażowanej w skalowanie innowacji w samorządzie, w tym doświadczenie w inicjowaniu i wdrażaniu nowych usług dla mieszkańców	0-2 pkt	[0-2]	1	0-2	
4b	<u>Innowacja nr 2:</u> Adekwatność doświadczenia kadry zaangażowanej w skalowanie innowacji w samorządzie, w tym doświadczenie w inicjowaniu i wdrażaniu nowych usług dla mieszkańców	0-2 pkt	[0-2]	1	0-2	
4c	<u>Innowacja nr 3:</u> Adekwatność doświadczenia kadry zaangażowanej w skalowanie innowacji w samorządzie, w tym doświadczenie w inicjowaniu i wdrażaniu nowych usług dla mieszkańców	0-2 pkt	[0-2]	1	0-2	

<b>5</b>	<b>Koncepcja zachowania trwałości innowacji</b>				<b>0-2</b>	
5a	<u>Innowacja nr 1:</u> Koncepcja zachowania trwałości innowacji	0-2 pkt	[0-2]	1	0-2	
5b	<u>Innowacja nr 2:</u> Koncepcja zachowania trwałości innowacji	0-2 pkt	[0-2]	1	0-2	
5c	<u>Innowacja nr 3:</u> Koncepcja zachowania trwałości innowacji	0-2 pkt	[0-2]	1	0-2	
<b>KRYTERIA PODSTAWOWE DOT. POTENCJAŁU GRANTOBIORCY</b>						
<b>6</b>	<b>Doświadczenie podmiotu ubiegającego się o grant w wypracowywaniu lub testowaniu mikroinnowacji w ramach inkubatora lub inkubatorów finansowanych w PO WER lub FERS</b>	0-1 pkt	[0-1]	1	<b>0-1</b>	
<b>7</b>	<b>Doświadczenie podmiotu ubiegającego się o grant w pełnieniu roli beneficjenta lub partnera w</b>	0-1 pkt	[0-1]	1	<b>0-1</b>	

	projektach innowacyjnych wdrażanych w ramach PO WER lub FERS					
8	Zlokalizowanie samorządu na obszarze strategicznej interwencji (OSI) o znaczeniu krajowym	0-1 pkt	[0-1]	1	0-1	
9	Udział samorządu w partnerstwie uczestniczącym w projekcie Centrum Wsparcia Doradczego	0-1 pkt	[0-1]	1	0-1	
Razem – kryteria podstawowe		0-29 pkt			[suma]	
<b>KRYTERIA DODATKOWE - oceniane tylko w przypadku wniosków, które uzyskały pozytywną ocenę podstawową</b> [możliwość przyznania punktów wtedy, gdy suma powyżej wyniosła min. 15 pkt, a w kryteriach 2 i 3 osiągnięty został poziom 50%, w przypadku oceny negatywnej – „nie dotyczy”]						
10	Udział PES we wdrożeniu innowacji	0-2 pkt	[0-2]	1	2	

	[Uwaga: punkty przyznawane tylko za udział PES w tych innowacjach, które uzyskały pozytywną ocenę w kryteriach 1, 2 i 3]					
<b>11</b>	<b>Liczba innowacji wybranych do skalowania w samorządzie w ramach złożonego wniosku</b>  [Uwaga: punkty przyznawane tylko za te innowacje, które uzyskały pozytywną ocenę w kryteriach 1, 2 i 3]	<b>0-2 pkt</b>	[0-2]	1	<b>2</b>	
<b>Razem – ocena końcowa</b>		<b>0-33 pkt</b>			<b>[suma]</b>	
<b>OCENA POZYTYWNA/NEGATYWNA</b>						

Data: [automatycznie] Imię i nazwisko [automatycznie – dane przypisanej osoby do oceny]